

**UCHWAŁA NR II/226/2026
RADY MIEJSKIEJ W LUBAWCE**

z dnia 26 lutego 2026 r.

w sprawie złożenia zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia czynu zabronionego oraz o podejrzeniu naruszenia dyscypliny finansów publicznych przez pracowników samorządowych

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15) ustawy z dnia 8 marca 1990 r., o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm.), art. 304 § 2 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r., Kodeks postępowania karnego (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 46 ze zm.) oraz art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1484), Rada Miejska w Lubawce uchwala, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się z protokołem pokontrolnym Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Lubawce z dnia 26.01.2026 r., sporządzonego w związku z kontrolą zrealizowanej przez Gminę Lubawka inwestycji pn.: „Budowa zadaszenia o stałej konstrukcji istniejącego boiska wielofunkcyjnego przy Zespole Szkolno Przedszkolnym w Lubawce”, oraz stanowiskiem Komisji Rewizyjnej względem wyjaśnień Burmistrza Miasta Lubawka odnoszących się do ustaleń przedmiotowego protokołu, postanawia się zawiadomić właściwą miejscowo prokuraturę oraz rzecznika dyscypliny finansów publicznych o ujawnionych okolicznościach, uzasadniających podejrzenie możliwości popełnienia czynu zabronionego z art. 231 ustawy z dnia Kodeksu karnego (t.j.: działania lub zaniechania w związku z pełnioną funkcją powodującego szkodę interesu publicznego), a także możliwości naruszenia dyscypliny finansów publicznych przez Burmistrza Miasta Lubawka – Pana Andrzeja Wojdyłę oraz Kierownika Wydziału Inwestycji i Infrastruktury – Panią Darię Powązkę.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Arkadiusz Wierciński

UZASADNIENIE

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Lubawce, na podstawie art. 18a ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r., o samorządzie gminnym, i na zlecenie Rady Miejskiej przeprowadziła kontrolę realizacji przez Gminę Lubawka inwestycji pn.: „Budowa zadaszania o stałej konstrukcji istniejącego boiska wielofunkcyjnego przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Lubawce”, finansowanej ze środków publicznych – budżetu gminy Lubawka oraz budżetu państwa w ramach programu Olimpia – Programu budowy przyszkolnych hal sportowych na 100-lecie pierwszych występów reprezentacji Polski na Igrzyskach Olimpijskich” ustalonego Uchwałą Nr 22 Rady Ministrów z dnia 14 lutego 2023 r.

W toku przedmiotowej kontroli, Komisja stwierdziła zaistnienie szeregu nieprawidłowości, szczegółowo opisanych w protokole pokontrolnym do którego załączono dowody i dokumenty zebrane w toku kontroli. Stwierdzone przez Komisję nieprawidłowości dotyczą procesu udzielania zamówień publicznych, oraz zawierania umów i sposobu realizacji umów w przedmiocie realizacji usług i robót budowlanych w ramach kontrolowanej inwestycji, w tym wydatkowania środków publicznych ze szkodą dla budżetu gminy. W toku przeprowadzonych czynności kontrolnych Komisja Rewizyjna stwierdziła w szczególności poniesienie wydatków ze środków publicznych w sposób sprzeczny z wymogami wynikającymi z art. 42 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, a tym samym narażenie budżetu gminy Lubawka na szkodę, co może świadczyć o braku nadzoru, zaniedbaniach i niedopełnieniu obowiązków przez pracowników samorządowych w osobach Burmistrza Miasta Lubawka – Pana Andrzeja Wojdyły oraz Kierownika Wydziału Inwestycji i Infrastruktury – Panią Darię Powązkę. Stwierdzone nieprawidłowości miały w szczególności miejsce w wyniku braku egzekwowania od Wykonawcy (firma Quortex sp. z o.o.) obowiązku wykonania – w ramach ustalonego wynagrodzenia ryczałtowego – wszystkich czynności oraz robót objętych pierwotną umową o wykonanie robót budowlanych, a także uwzględnionych w projekcie budowlanym i pozwoleniem na budowę, jak również w programie funkcjonalno-użytkowym określającym zakres świadczeń Wykonawcy w ramach wykonywania kontrolowanej inwestycji.

W ocenie Komisji Rewizyjnej działanie wyżej wskazanych osób na szkodę interesu publicznego nastąpiło w szczególności poprzez:

- a) zlecenie i zapłatę Wykonawcy dodatkowej kwoty 74.482,65 złotych brutto za usługę nasadzeń zieleni przy obiekcie zadaszania boiska, która to usługa - w momencie odbioru końcowego kontrolowanej inwestycji i zapłaty wynagrodzenia - pozostawała w rzeczywistości niewykonana; jednocześnie wskazana kwota, została niesłusznie objęta aneksem do pierwotnej umowy o roboty budowlane, a nie powinna stanowić świadczenia dodatkowego na rzecz Wykonawcy (Quortex sp. z o.o.), gdyż pozostawała objęta pierwotną umową o roboty budowlane i wynikającym z niej zakresem świadczeń Wykonawcy (robót budowlanych i projektowych), a tym samym pozostawała objęta ceną ryczałtową pierwotnie zaoferowaną przez Wykonawcę w postępowaniu przetargowym,
- b) zawarcie aneksu do umowy na wyżej wskazaną kwotę 74.482,65 złotych brutto i jej zapłatę, pomimo że kwota ta pozostawała nieadekwatna do faktycznego zakresu przedmiotowej usługi nasadzenia zieleni, jak również do wartości użytych materiałów i nakładów robocizny koniecznej do jej wykonania, a także do cen rynkowych oferowanych przez podmioty trzecie za tego rodzaju usług,
- b) zlecenie i zapłatę podmiotowi trzeciemu (firmie Energobest Sp z o.o.) kwoty 20.000,00 złotych brutto za wykonanie dokumentacji projektowej i wykonanie robót budowlanych w przedmiocie usunięcia kolizji wybudowanego obiektu zadaszania boiska z siecią elektroenergetyczną Tauron Dystrybucja S.A., przebiegającą pod tym zadaszaniem, podczas gdy te roboty i koszty – w świetle pierwotnej umowy o roboty budowlane – powinien zrealizować i ponieść Wykonawca (firma Quortex sp. z o.o.); w konsekwencji, wskutek braku egzekwowania obowiązków tego Wykonawcy wynikających z zawartej umowy o roboty budowlane, stanowiły one dodatkowy wydatek ze środków budżetu gminy zwiększający koszt inwestycji,
- c) nieuzasadnioną i niekorzystną dla gminy Lubawka, zgodę na realizację przez Wykonawcę robót w innym wariantcie aniżeli przyjęty w postępowaniu o zamówienie publiczne, tj.: zgodę na wykonanie robót zamiennych w formie fundamentowania palowego zamiast tradycyjnych fundamentów żelbetowych, co przyniosło Wykonawcy oszczędności postaci zmniejszonych kosztów realizacji robót o kwotę 31.888,24 zł brutto, i nie zostało w żaden sposób rozliczone lub skompensowane przez Gminę Lubawka (mimo zlecenia świadczeń dodatkowych w formie zlecenia usługi nasadzenia zieleni i wypłacenia dodatkowych środków finansowych), również powodując szkody dla budżetu publicznego.

Ponadto Komisja stwierdziła, że postępowanie na realizację robót budowlanych w trybie podstawowym wynikającym z ustawy z dnia 11 września 2019 r., Prawo zamówień publicznych, przeprowadzono z rażącym naruszeniem prawa i szeregiem nieprawidłowości w zakresie dokumentacji postępowania, świadczącymi o daleko posuniętym braku sumienności i rzetelności pracowników samorządowych, w szczególności stwierdzono brak złożenia i nieprawidłowe złożenie przez osoby zobowiązane wymaganych oświadczeń w zakresie wynikającym z art. 56 ust. 3-6 ustawy z dnia 11 września 2019 r., Prawo zamówień publicznych, co może stanowić naruszenie dyscypliny finansów publicznych z art. 17 ust. 4 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r., o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Mając na uwadze powyższe oraz, wynikający z art. 304 § 2 Kodeksu postępowania karnego i ciążyący na organie samorządowym (radzie gminy), który w związku ze swą działalnością dowiedział się o popełnieniu przestępstwa ściganego z urzędu (a takimi są przestępstwa o których mowa w art. 231 ustawy Kodeks karny), obowiązek zawiadomienia właściwych organów ścigania, a nadto, wynikający z art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, obowiązek zawiadomienia właściwego rzeczownika dyscypliny o ujawnionych okolicznościach, wskazujących na naruszenie dyscypliny finansów publicznych, konieczne jest działanie Rady Miejskiej w Lubawce w zakresie niezbędnym do złożenia takich zawiadomień. Niniejsza uchwała umożliwi organowi stanowiącemu realizację ustawowych obowiązków poprzez przekazanie stosownych zawiadomień do właściwych organów.

W świetle powyższego podjęcie niniejszej uchwały uważa się za uzasadnione.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Arkadiusz Wierciński