

**UCHWAŁA NR VII/253/2026
RADY MIEJSKIEJ W LUBAWCE**

z dnia 18 czerwca 2026 r.

w sprawie udzielenia wotum zaufania Burmistrzowi Miasta Lubawka

Na podstawie Na podstawie art. 28aa ust. 9 ustawy z dnia 8 marca 1990 r., o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2026 r. poz. 662), **Rada Miejska w Lubawce uchwala, co następuje:**

§ 1. Nie udziela się wotum zaufania Burmistrzowi Miasta Lubawka

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Arkadiusz Wierciński

UZASADNIENIE

Zgodnie z brzmieniem art. 28aa ustawy z dnia 8 marca 1990 r., o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2026 r. poz. 662), organ wykonawczy gminy jest zobowiązany, do dnia 31 maja każdego roku, przedstawić radzie gminy raport o stanie gminy, który obejmuje podsumowanie działalności burmistrza w roku poprzednim, w szczególności realizację polityk, programów i strategii, uchwał rady gminy i budżetu obywatelskiego. Zgodnie z brzmieniem art. 28aa ust. 9 przywołanej ustawy, rada gminy (organ stanowiący gminy) podejmuje uchwałę o udzieleniu organowi wykonawczemu wotum zaufania bezwzględnią większością głosów ustawowego składu rady gminy. Niepodjęcie uchwały o udzieleniu wotum zaufania jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu wotum zaufania.

Zgodnie z porządkiem obrad Sesji Rady Miejskiej w Lubawce w dniu 18 czerwca 2026 r., w toku sesji miało miejsce przedstawienie przez Burmistrza Miasta Lubawka raportu o stanie gminy Lubawka za 2025 r. Wobec braku zgłoszeń mieszkańców chętnych do wzięcia udziału w debacie nad raportem, debata odbyła się z udziałem jedynie radnych rady gminy, a po zakończeniu tej debaty, zgodnie z dyspozycją wspomnianego art. 28aa ust. 9 przeprowadzone zostało głosowanie nad udzieleniem wotum zaufania Burmistrzowi Miasta Lubawka. W wyniku tego głosowania projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Lubawka wotum zaufania nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów ustawowego składu rady.

Zgodnie z orzecznictwem sądowoadministracyjnym podzielanym przez Wojewodę Dolnośląskiego (organ nadzorczy), nie podjęcie przez radę gminy uchwały o udzieleniu wotum zaufania organowi wykonawczemu gminy, oznacza z mocy prawa podjęcie uchwały o nie udzieleniu wotum zaufania. To z kolei skutkuje koniecznością sporządzenia odpowiedniej uchwały wraz z pisemnym uzasadnieniem. Mając na uwadze, że w orzecznictwie sądów administracyjnych spotkać można rozbieżne stanowiska względem uzasadniania stanowiska rady gminy w sprawie wotum zaufania dla organu wykonawczego (wyrok WSA w Opolu z dnia 25 października 2021 r., sygn. II SA/Op 492/21, wyrok WSA w Kielcach z dnia 1 grudnia 2021 r., sygn. II SA/Ke 773/21), w trosce o legalność podejmowanych decyzji a przede wszystkim w świetle orzeczenia Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 27 stycznia 2022 r., sygn. III OSK 4699/21, przedstawia się poniższe uzasadnienie rozstrzygnięcia podjętego przez Radę Miejską w Lubawce, sporządzone przez Przewodniczącego Rady jako odrębny dokument w formie pisemnej.

W pierwszej kolejności należy przypomnieć, że wynik głosowania rady gminy nad wyrażeniem wotum zaufania dla organu wykonawczego pozostaje deklaracją organu stanowiącego stanowiąc jednocześnie ocenę działalności organu wykonawczego gminy w roku minionym, w zakresie określonym w raporcie o stanie gminy tj.: realizacji przez burmistrza polityk, programów i strategii, uchwał rady gminy oraz budżetu obywatelskiego. Wyrażona w takiej, a nie innej formie ocena, winna odnosić się do działań organu stanowiącego w poprzednim roku, mieszczących się w prawem wyznaczonych kompetencjach burmistrza. Zadaniem radnych jest więc sprawdzenie, na ile organ wykonawczy wywiązał się ze spoczywających na nim obowiązków i w oparciu o to – w akcie głosowania na wotum zaufania – wyrazić swoją ocenę powyższego (tak np.: wyrok WSA w Rzeszowie z dnia 3 lutego 2022 r., sygn. II SA/Rz 1394/21).

W przypadku głosowania Rady Miejskiej w Lubawce nad tego rodzaju kwestią, w toku obrad sesji mającej miejsce w dniu 18 czerwca 2026 r., przeprowadzonego po zakończeniu debaty nad przedstawionym przez burmistrza raportem o stanie gminy Lubawka za 2025 r., działalność organu wykonawczego w roku minionym, in fine oceniono negatywnie tj.: nie udzielając wotum zaufania.

Należy wyjaśnić, że w toku debaty zaprezentowano zarówno pozytywne jak i negatywne osiągnięcia działań organu wykonawczego w roku minionym (2025 r.). Głównymi pozytywami wskazanymi przez Burmistrza w raporcie o stanie gminy, i przyjętymi do wiadomości przez radę gminy, były wskaźniki finansowe wykonania budżetu gminy, w szczególności wzrost dochodów bieżących i majątkowych, oraz związanych z nimi wydatków, co w ujęciu statystycznym niewątpliwie miało miejsce i jest niezaprzeczalne. Zwrócono jednak również uwagę, że fakty te nie mogą przesłaniać całości obrazu stanu gminy, ponieważ nie mają w pełni charakteru systemowego i pozostają w głównej mierze efektem skorelowania dwóch czynników (wydarzeń):

1) zmiany sposobu finansowania jednostek samorządu terytorialnego wprowadzonego przez administrację rządową ustawą z października 2024 r.,

2) uzyskaniem przez gminę Lubawka blisko 40,0 mln złotych środków zewnętrznych z Banku Gospodarstwa Krajowego, na dwie inwestycje w zakresie budownictwa mieszkaniowego (tj.: budowa dwóch budynków komunalnych w Lubawce przy ul. Karkonoskiej, budowa budynku mieszkalnego w Chelmsku Śląskim przy ul. Kościelnej – do realizacji przez Towarzystwo Budownictwa Społecznego "TBS" sp. z o.o).

Zauważyć należy również, że na dzień głosowania inwestycje te pozostawały w trakcie realizacji, a uzyskane środki finansowe w kwocie blisko 40,0 mln złotych, jedynie w części zostały wydatkowane w 2025 r., generując zauważalną i prezentowaną przez Burmistrza nadwyżkę środków w budżecie gminy i wpływając na wybrane wskaźniki ekonomiczne.

Rada Miejska w Lubawce uznała i docenia wkład Burmistrza Miasta Lubawka w pozyskanie tych środków i zainicjowanie wymienionych inwestycji mieszkaniowych, jednak zwróciła uwagę, że wpływ tych środków na finanse gminy ma charakter incydentalny, a także, że nie sposób w pełni ocenić tych inwestycji ponieważ pozostają one w toku realizacji lub wręcz nie zostały rozpoczęte w 2025 r.; tym samym będą kompleksowo analizowane nie wcześniej niż w toku debaty nad raportem o stanie gminy za 2026 rok.

Debata i dyskutowany raport o stanie gminy dotyczyły również innych aspektów funkcjonowania gminy w roku minionym, które wygenerowały w 2025 r., liczne zastrzeżenia rady gminy względem sposobu realizacji zadań przez organ wykonawczy, lub powodowały reminiscencje tych zastrzeżeń w trakcie debaty nad raportem. W ocenie sporządzającego niniejsze uzasadnienie, to w głównej mierze one przyczyniły się do nie udzielenia wotum zaufania organowi stanowiącemu, a w szczególności dotyczyły:

1) przebiegu i sposobu realizacji części inwestycji gminnych, w tym:

a) inwestycji pn.: „Budowa zadaszenia o stałej konstrukcji istniejącego boiska wielofunkcyjnego przy Zespole Szkolno Przedszkolnym w Lubawce”, która z uwagi na nieprawidłowości stała się przedmiotem kontroli Komisji Rewizyjnej, w efekcie tej kontroli Rada Miejska w Lubawce złożyła zawiadomienie do właściwej miejscowo prokuratury rejonowej i do rzecznika dyscypliny finansów publicznych o ujawnionych okolicznościach uzasadniających podejrzenie możliwości popełnienia czynu zabronionego z art. 231 k.k., jak również możliwości naruszenia dyscypliny finansów publicznych przez pracowników samorządowych,

b) inwestycji pn.: „Remont elewacji i przebudowa pomieszczeń zabytkowego Ratusza w Lubawce”, w toku której zaistniały niejasności względem decyzji organu wykonawczego skutkujących rozszerzeniem zakresu inwestycji o wymianę pokrycia dachu ratusza, przy braku przejrzystości tej decyzji, jej należytego uzasadnienia oraz braku wskazania osób odpowiedzialnych za jej przedwczesne podjęcie,

c) inwestycji pn. „Przebudowa dróg lokalnych wraz z mostami na terenie Gminy Lubawka” w toku której zaistniała konieczność dopłaty ze środków budżetu gminy, kwoty blisko 0,5 mln złotych w konsekwencji nieprawidłowego przygotowania dokumentacji inwestycji, czego skutkiem była niezgodność dokumentacji projektowej z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,

2) braku konkretnych działań organu wykonawczego w zakresie realizacji celu II Strategii Rozwoju gminy Lubawka na lata 2023-2030 (tj.: celu strategicznego II – turystyczne i logistyczne centrum na pograniczu), a w szczególności:

a) brak wykorzystania pozostających w dyspozycji gminy środków z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 (edycja dla gmin górskich) oraz niewielkiego zaangażowania organu wykonawczego w zagospodarowanie terenu wyciągu narciarskiego oraz góry Św. Anny na cele turystyki i rekreacji,

b) brak złożenia jakiegokolwiek wniosku o dofinansowanie w naborze ogłoszonym przez LGD Kwiat Lnu (po interwencji radnych wniosek złożono dopiero w I kwartale br.)

c) braku aktywności organu wykonawczego w wykorzystaniu środków przyznanych na utworzenie przez gminę miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w ramach Programu Aktywny Maluch,

3) terminowości, transparentności oraz rzetelności działania Urzędu Miasta Lubawka, w tym uchybień w zakresie udzielania zamówień publicznych, co wskazywała Regionalna Izba Obrachunkowa w ustaleniach kontroli z 2024 r., a co nadal nie zostało w pełni wyeliminowane,

Zważywszy na powyższe, Rada Miasta w Lubawce, w wyniku głosowania podjęła decyzję o nie udzieleniu Burmistrzowi Miasta Lubawka wotum zaufania za 2025 rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Arkadiusz Wierciński